



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-99/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Josipa Frajlića, predsjednika vijeća, te dr. sc. Sanje Zagrajski sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u postupku jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Borisa Skorupa iz Osijeka, Istarska 18 B, OIB 97919633942, odlučujući o žalbi vjerovnika Bijelić Co d.o.o. Osijek, Sv. L. B. Mandića 13 a, OIB 52417054044, kojeg zastupa punomoćnik Slaven Mijoč, odvjetnik iz Osijeka (u daljnjem tekstu: vjerovnik), protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-675/2020-5 od 10. studenoga 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se prihvaća, ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-675/2020-5 od 10. studenoga 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Borisa Skorupa iz Osijeka, Istarska 18 B, OIB:97919633942.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Borisa Skorupa iz Osijeka, Istarska 18 B, OIB:97919633942.

III/ Oslobađa se potrošač Boris Skorup iz Osijeka, Istarska 18 B, OIB:97919633942 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-18003/17, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366  
zaprimljena 13.02.2018., glavnica: 238,12 kn, kamata: 107,96 kn, trošak: 696,25 kn

2. osnova broj UP/I-415-06/17-02/1707, izdavatelja grad/općina, Grad Osijek, Osijek  
- vjerovnik (1) GRAD OSIJEK, Franje Kuhača 9, Osijek, Hrvatska, OIB: 30050049642  
zaprimljena 25.04.2018., glavnica: 779,38 kn, kamata: 179,30 kn, trošak: 200,00 kn

3. osnova broj OVRV-571/18, izdavatelja javni bilježnik, Šustić Hrvatin, Osijek  
-vjerovnik(1) VODOVOD-OSIJEK d.o.o., Poljski Put 1, Osijek, Hrvatska, OIB:43654507669  
zaprimljena 01.08.2018., glavnica: 1.621,85 kn, kamata: 311,26 kn, trošak: 175,00 kn
  4. osnova broj OVRV-13209/17, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) Zavod za stanovanje d.o.o., F.Krežme 18, Osijek, Hrvatska, OIB:00505486048  
zaprimljena 13.09.2017., glavnica: 1.064,12 kn, kamata: 278,14 kn, trošak: 195,00 kn
  5. osnova broj OVRV-4591/18-2, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366  
zaprimljena 20.09.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 99,44 kn, trošak: 953,75 kn
  6. osnova broj OVRV-13823/18, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366  
zaprimljena 07.11.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 73,96 kn, trošak: 828,75 kn
  7. osnova broj OVR-3932/2016-2 IZNA, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Osijeku, Osijek  
- vjerovnik (1) BIJELIĆ CO d.o.o., Sv. Leopolda Bogdana Mandića 13a, Osijek, Hrvatska, OIB: 52417054044  
zaprimljena 06.09.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 365,62 kn, trošak: 1.490,00 kn
  8. osnova broj OVRV-2499/19, izdavatelja javni bilježnik, Ivana Kovačević, Osijek  
- vjerovnik (1) BESSERA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 65420950279  
zaprimljena 10.01.2020., glavnica: 184,00 kn, kamata: 100,15 kn, trošak: 1.132,50 kn
  9. osnova broj OVRV-6285/19, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366  
zaprimljena 06.03.2020., glavnica: 0,00 kn, kamata: 46,28 kn, trošak: 938,75 kn
  10. osnova broj OVRV-10529/19, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB:26187994862  
zaprimljena 28.10.2019., glavnica: 870,00 kn, kamata: 140,12 kn, trošak: 333,26 kn
  11. osnova broj OVRV-16868/18, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) Zavod za stanovanje d.o.o., F.Krežme 18, Osijek, Hrvatska, OIB:00505486048  
zaprimljena 05.12.2018., glavnica: 1.777,50 kn, kamata: 290,30 kn, trošak: 370,00 kn
  12. osnova broj OVRV-12837/19, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek  
- vjerovnik (1) Zavod za stanovanje d.o.o., F.Krežme 18, Osijek, Hrvatska, OIB:00505486048  
zaprimljena 13.03.2020., glavnica: 1.540,50 kn, kamata: 116,24 kn, trošak: 345,00 kn
  13. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70  
OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.063,00 kn
- Osnova broj OVR-3932/2016-2 IZNA, iznos 202,00 kn
  - Osnova broj OVRV-13209/17, iznos 252,00 kn
  - Osnova broj OVRV-18003/17, iznos 203,00 kn

- Osnova broj OVRV-571/18, iznos 224,00 kn
- Osnova broj UP/I-415-06/17-02/1707, iznos 182,00 kn"

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome navodi da je sud prvog stupnja u obrazloženju naveo da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, a istovremeno i da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, a da pri tome nije angažirao sudskog vještaka ili procjenitelja, već da je sam odredio vrijednost osobnog vozila sa 0,00 kn i vrijednost poslovnog udjela u društvu Skorup d.o.o., sa 0,00 kn, a što nije pravilno učinio. Navodi i to da potrošač nije pošten jer nije dostavio popis svoje imovine, zbog čega ga se ne može osloboditi preostalih obveza prema vjerovnicima, te da ima i drugu imovinu koju sud prvog stupnja nije utvrdio, a riječ je o imovini u Udruzi pikado klub Randevu. Navodi i to da je sud prvog stupnja trebao utvrditi je li potrošač pravomoćno osuđen za kaznena djela protiv imovine, kao i vodi li se ovršni postupak protiv potrošača, jer je u tijeku ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-411/20, kao i postupak osiguranja zasnivanjem založnog prava na imovini potrošača.

Žalba je osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Osnovano vjerovnik navodi u žalbi da je sud prvog stupnja istovremeno naveo da potrošač ima ovršive imovine, ali da je njezina vrijednost manja od 10.000,00 kn, kao i da nema imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici potrošača, kao i da nije valjano obrazložio utvrđenu vrijednost osobnog automobila u vlasništvu potrošača i vrijednost poslovnog udjela u evidentiranom trgovačkom društvu.

Kada sud prvog stupnja navede da je "vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn" tada je dužan navesti koje stvari i/ili prava čine tu imovinu, te kolika je njezina vrijednost i na koji način je utvrđena vrijednost te imovine. Ne može se istovremeno navesti da potrošač ima imovine ali da je njezina vrijednost manja od 10.000,00 kn i da nema imovine, jer ili potrošač ima ovršivu imovinu ili je nema.

U konkretnom slučaju sud prvog stupnja pogrešno se poziva na presumpciju iz čl. 79. c st. 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP), jer se potrošač nije očitovao na prijedlog FINE za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, pa se na njega ne primjenjuje zakonska presumpcija iz citiranog članka ZSP-a, a sukladno Zaključcima sa sastanka predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova od 27. studenog 2019., koji su dostupni na web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Budući da činjenično stanje nije u potpunosti utvrđeno, a dijelom je i pogrešno utvrđeno, a sud prvog stupnja pogrešno je primijenio pojedine odredbe ZSP-a, žalba

vjerovnika je prihvaćena, pobijano rješenje ukinuto i predmet će biti elektroničkim putem vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U ponovljenom postupku sud prvog stupnja otklonit će nedostatke na koje je upozoren ovom ukidbenom odlukom i donijeti novu i zakonitu odluku. Sud prvog stupnja dužan je izvršiti provjeru imovine potrošača putem FINE, ali i vanjskim provjerama, te utvrditi što točno čini imovinu potrošača, koje stvari i/ili prava, a potom je dužan valjano obrazložiti na koji je način utvrdio vrijednost te imovine (po slobodnoj ocjeni ili angažiranjem procjenitelja). Osim toga, sud prvog stupnja dužan je utvrditi je li bilo raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, sukladno odredbi čl. 79. f ZSP-a, kao i koliko iznosi ovršivi dio njegove plaće, sukladno odredbi čl. 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20., u daljnjem tekstu: OZ) sve u vezi sa postojanjem ovršive imovine. Za odjavljena vozila sud prvog stupnja dužan je utvrditi nalaze li se ona u vlasništvu potrošača, te koja je njihova vrijednost ili ona više nisu u vlasništvu potrošača, a za što će zatražiti očitovanje Ministarstva unutarnjih poslova. Također, za poslovni udio u trgovačkom društvu, sud prvog stupnja dužan je utvrditi vrijednost poslovnog udjela ili će zatražiti od Porezne uprave podatke o dobiti navedenog trgovačkog društva u tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaj nad imovinom potrošača, što će sudu pomoći u utvrđivanju vrijednosti poslovnog udjela potrošača. Pri donošenju novog rješenja sud prvog stupnja dužan je pridržavati se Zaključaka sa sastanka predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova od 27. studenog 2019., koji su dostupni na web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a primjenjuje samo na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINE i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije popisao imovinu. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINE, pa se ne može se smatrati nepoštenim zbog toga što nije dostavio popis svoje imovine. Sud prvog stupnja dužan je provjeriti je li u tijeku ovršni postupak na novčanoj tražbini sukladno odredbi čl. 79. l ZSP-a, dok provođenje ovrhe na pokretninama nije od utjecaja na ovaj postupak, kao i vlasništvo potrošača na nekretninama, jer se nekretnine ne mogu unovčavati u jednostavnom postupku stečaja potrošača sukladno odredbi čl. 79. i ZSP-a, osim u slučaju iz čl. 79. l st. 3. ZSP-a. Glede pokretnina, vjerovnik je bio dužan obavijestiti sud o pokretninama potrošača, sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a, jer sud utvrđuje vrijednost samo onih pokretnina koje se vode u javnim registrima, a za sve ostale pokretnine, samo ako ga vjerovnici obavijeste o postojanju istih na način da se mogu identificirati na nesumnjiv način.

Sijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

Osijek, 21. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Josip Frajlić

Broj zapisa: **eb2f6-8295f**

Kontrolni broj: **0c42d-df05c-9895a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP FRAJLIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.